

兰山区生态环境质量通报

第 12 期

兰山区生态环境保护治理委员会办公室

2021 年 1 月 14 日

兰山区 2020 年 12 月份大气环境质量状况

一、全区环境空气质量状况

2020 年 12 月份，兰山区空气质量综合指数为 7.29，全市第 9 名，同比恶化 12.7%，全市第 6 名；优良天数（AQI≤100 天数）11 天，全市第 8 名，同比减少 5 天，全市第 3 名。

空气质量六项指标数值及排名情况

空气质量指标	浓度	全市排名	同比改善	同比改善 全市排名
细颗粒物 PM _{2.5}	93ug/m ³	7	-10.7%	3
可吸入颗粒物 PM ₁₀	131ug/m ³	1	-5.6%	2
二氧化硫 SO ₂	25ug/m ³	7	-38.9%	8
二氧化氮 NO ₂	57ug/m ³	11	-14.0%	13
一氧化碳 CO	1.9mg/m ³	5	-18.8%	8
臭氧 O ₃	71ug/m ³	13	-26.8%	14

注：正值为改善，负值为恶化。

二、各街道环境空气质量状况

(一) 综合指数

排名	各街道	综合指数	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	7.03	1	1	金雀山街道	-10.9%	1
2	金雀山街道	7.14	2	2	兰山街道	-11.4%	2
3	兰山街道	7.53	7	3	银雀山街道	-13.1%	5
4	银雀山街道	7.70	8	4	柳青街道	-19.0%	7

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM _{2.5}	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	92	3	1	银雀山街道	-8.1%	2
2	兰山街道	92	3	2	兰山街道	-9.5%	3
3	银雀山街道	93	5	3	金雀山街道	-11.9%	4
4	金雀山街道	94	6	4	柳青街道	-16.5%	6

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM ₁₀	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	128	1	1	金雀山街道	-4.1%	1
2	柳青街道	129	2	2	银雀山街道	-5.4%	2
3	银雀山街道	137	5	3	兰山街道	-9.0%	4
4	兰山街道	146	9	4	柳青街道	-18.3%	9

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各街道	SO ₂	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	21	1	1	金雀山街道	-22.2%	1
2	金雀山街道	22	3	2	兰山街道	-31.8%	2
3	兰山街道	29	8	3	银雀山街道	-50.0%	5
4	银雀山街道	33	9	4	柳青街道	-90.9%	9

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各街道	NO ₂	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	54	1	1	兰山街道	-9.4%	2
2	金雀山街道	55	2	2	金雀山街道	-14.6%	6
3	兰山街道	58	5	3	银雀山街道	-17.3%	7
4	银雀山街道	61	8	4	柳青街道	-17.4%	8

5、一氧化碳 (CO, 日均值第 95 百分位数, 标准 4mg/m³)

排名	各街道	CO	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	1.7	1	1	兰山街道	-11.1%	1
2	金雀山街道	1.8	2	2	金雀山街道	-12.5%	2
3	兰山街道	2.0	3	3	柳青街道	-13.3%	3
4	银雀山街道	2.2	7	4	银雀山街道	-37.5%	9

6、臭氧(O₃, 日最大 8 小时平均值第 90 百分位数, 标准 160μg/m³)

排名	各街道	O ₃	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	60	1	1	银雀山街道	-7.4%	4
2	金雀山街道	68	4	2	金雀山街道	-11.5%	5
3	柳青街道	70	7	3	柳青街道	-16.7%	7
4	银雀山街道	73	9	4	兰山街道	-22.4%	9

三、兰山区各镇、经开区环境空气质量状况（城区及周边共 43 个镇街）

（一）综合指数

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	7.38	11	1	方城镇	-3.7%	2
2	李官镇	7.47	15	2	半程镇	-4.7%	3
3	方城镇	7.59	17	3	白沙埠镇	-7.6%	6
4	白沙埠镇	7.65	23	4	李官镇	-8.4%	9
5	枣园镇	7.65	23	5	义堂镇	-8.6%	10
6	汪沟镇	7.77	32	6	枣园镇	-15.6%	23
7	义堂镇	7.93	37	7	汪沟镇	-17.2%	30
8	经开区	8.32	42	8	经开区	-19.2%	36

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM _{2.5}	43 站排名
1	义堂镇	87	8
2	枣园镇	91	18
3	半程镇	91	18
4	经开区	92	22
5	李官镇	94	27
6	汪沟镇	98	34
7	白沙埠镇	100	37
8	方城镇	100	37

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	-1.2%	5
2	半程镇	-2.2%	6
3	方城镇	-4.2%	8
4	李官镇	-4.4%	9
5	白沙埠镇	-9.9%	20
6	经开区	-10.8%	23
7	枣园镇	-15.2%	30
8	汪沟镇	-25.6%	39

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM ₁₀	43 站排名
1	义堂镇	121	1
2	李官镇	143	13
3	半程镇	149	29
4	方城镇	151	31
5	枣园镇	152	33
6	汪沟镇	152	33
7	白沙埠镇	153	37
8	经开区	156	39

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	14.2%	1
2	李官镇	-1.4%	3
3	半程镇	-3.5%	6
4	白沙埠镇	-4.1%	7
5	方城镇	-7.9%	15
6	经开区	-9.1%	18
7	汪沟镇	-14.3%	28
8	枣园镇	-17.8%	34

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各镇、经开区	SO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	20	2	1	汪沟镇	16.7%	1
2	李官镇	25	8	2	义堂镇	-16.0%	5
3	方城镇	28	22	3	半程镇	-17.9%	8
4	白沙埠镇	29	23	4	白沙埠镇	-38.1%	18
5	义堂镇	29	23	5	李官镇	-47.1%	24
6	枣园镇	30	28	6	方城镇	-47.4%	26
7	半程镇	33	35	7	经开区	-47.8%	27
8	经开区	34	37	8	枣园镇	-76.5%	38

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各镇、经开区	NO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	方城镇	43	1	1	方城镇	18.9%	1
2	半程镇	45	3	2	半程镇	10.0%	3
3	白沙埠镇	51	7	3	枣园镇	7.0%	4
4	枣园镇	53	9	4	白沙埠镇	0.0%	6
5	李官镇	55	12	5	李官镇	-10.0%	20
6	汪沟镇	58	19	6	汪沟镇	-18.4%	29
7	经开区	71	41	7	经开区	-31.5%	40
8	义堂镇	94	43	8	义堂镇	-51.6%	43

5、一氧化碳（CO，日均值第 95 百分位数，标准 4mg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	白沙埠镇	1.9	9
2	义堂镇	2	12
3	李官镇	2.2	27
4	方城镇	2.3	29
5	半程镇	2.3	29
6	枣园镇	2.4	34
7	汪沟镇	2.4	34
8	经开区	2.9	42

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	方城镇	-9.5%	5
2	义堂镇	-11.1%	6
3	白沙埠镇	-11.8%	8
4	半程镇	-21.1%	15
5	李官镇	-22.2%	18
6	枣园镇	-26.3%	20
7	汪沟镇	-26.3%	20
8	经开区	-38.1%	30

6、臭氧（O₃，日最大 8 小时平均值第 90 百分位数，标准 160μg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	白沙埠镇	58	5
2	义堂镇	61	15
3	李官镇	63	20
4	经开区	63	20
5	半程镇	64	23
6	汪沟镇	68	33
7	方城镇	70	35
8	枣园镇	74	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	7.6%	5
2	白沙埠镇	-1.8%	17
3	方城镇	-4.5%	21
4	汪沟镇	-6.3%	23
5	李官镇	-18.9%	34
6	经开区	-21.2%	36
7	枣园镇	-37.0%	40
8	半程镇	-60.0%	42