

兰山区生态环境质量通报

第 6 期

兰山区生态环境保护治理委员会办公室

2020 年 7 月 14 日

兰山区 2020 年 6 月份大气环境质量状况

一、全区环境空气质量状况

2020 年 6 月份，兰山区空气质量综合指数为 4.37，全市第 13 名，同比改善 2.5%，全市第 11 名；优良天数（AQI≤100 天数）14 天，全市第 8 名，同比增加 7 天，全市第 8 名。

空气质量六项指标数值及排名情况

空气质量指标	浓度	全市排名	同比改善	同比改善 全市排名
细颗粒物 PM _{2.5}	32ug/m ³	7	5.9%	8
可吸入颗粒物 PM ₁₀	63ug/m ³	12	18.2%	13
二氧化硫 SO ₂	7ug/m ³	1	36.4%	4
二氧化氮 NO ₂	23ug/m ³	6	8.0%	4
一氧化碳 CO	1.3mg/m ³	7	-30.0%	11
臭氧 O ₃	247ug/m ³	13	-13.8%	13

注：正值为改善，负值为恶化。

二、各街道环境空气质量状况

(一) 综合指数

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	4.17	1
2	兰山街道	4.30	5
3	金雀山街道	4.39	8
4	银雀山街道	4.44	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	9.4%	2
2	兰山街道	6.9%	5
3	柳青街道	2.6%	6
4	金雀山街道	-0.9%	9

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM _{2.5}	9 站排名
1	银雀山街道	30	3
2	柳青街道	30	3
3	金雀山街道	31	6
4	兰山街道	34	8

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	12.8%	1
2	银雀山街道	11.8%	3
3	柳青街道	11.8%	3
4	金雀山街道	3.1%	7

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM ₁₀	9 站排名
1	柳青街道	56	2
2	兰山街道	58	3
3	银雀山街道	67	8
4	金雀山街道	72	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	22.7%	6
2	银雀山街道	22.1%	7
3	柳青街道	21.1%	8
4	金雀山街道	5.3%	9

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各街道	SO ₂	9 站排名
1	银雀山街道	7	2
2	兰山街道	7	2
3	金雀山街道	8	4
4	柳青街道	8	4

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	36.4%	4
2	兰山街道	36.4%	4
3	金雀山街道	33.3%	6
4	柳青街道	27.3%	7

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	18	1
2	金雀山街道	23	2
3	银雀山街道	23	2
4	兰山街道	26	6

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	21.7%	1
2	银雀山街道	20.7%	2
3	金雀山街道	4.2%	4
4	兰山街道	-4.0%	7

5、一氧化碳 (CO, 日均值第 95 百分位数, 标准 4mg/m³)

排名	各街道	CO	9 站排名
1	金雀山街道	1.1	1
2	银雀山街道	1.3	4
3	兰山街道	1.3	4
4	柳青街道	1.4	7

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	0.0%	1
2	兰山街道	-18.2%	4
3	金雀山街道	-22.2%	5
4	柳青街道	-100%	9

6、臭氧(O₃, 日最大 8 小时平均值第 90 百分位数, 标准 160μg/m³)

排名	各街道	O ₃	9 站排名
1	兰山街道	226	2
2	金雀山街道	237	4
3	柳青街道	252	8
4	银雀山街道	256	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	-4.1%	1
2	银雀山街道	-8.0%	2
3	金雀山街道	-11.3%	7
4	柳青街道	-15.6%	9

三、兰山区各镇、经开区环境空气质量状况（城区及周边共 43 个镇街）

（一）综合指数

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	半程镇	4.19	1
2	方城镇	4.31	17
3	汪沟镇	4.35	23
4	白沙埠镇	4.46	27
5	枣园镇	4.48	31
6	李官镇	4.53	33
7	义堂镇	4.59	36
8	经开区	4.63	40

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	14.20%	3
2	义堂镇	12.20%	14
3	方城镇	8.90%	22
4	枣园镇	8.60%	24
5	李官镇	7.70%	26
6	经开区	7.60%	27
7	半程镇	7.10%	28
8	白沙埠镇	-0.70%	40

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM _{2.5}	43 站排名
1	义堂镇	33	25
2	半程镇	33	25
3	汪沟镇	33	25
4	方城镇	34	32
5	经开区	34	32
6	白沙埠镇	35	38
7	枣园镇	36	41
8	李官镇	36	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	经开区	24.40%	3
2	义堂镇	19.50%	6
3	枣园镇	16.30%	10
4	方城镇	15.00%	18
5	半程镇	13.20%	22
6	李官镇	12.20%	25
7	汪沟镇	10.80%	28
8	白沙埠镇	7.90%	34

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM ₁₀	43 站排名
1	义堂镇	61	22
2	枣园镇	62	25
3	李官镇	62	25
4	方城镇	63	29
5	半程镇	63	29
6	汪沟镇	64	33
7	经开区	71	42
8	白沙埠镇	72	43

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	37.10%	5
2	半程镇	28.40%	12
3	枣园镇	27.10%	16
4	李官镇	25.30%	20
5	方城镇	25.00%	21
6	汪沟镇	20.00%	29
7	白沙埠镇	15.30%	36
8	经开区	14.50%	37

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各镇、经开区	SO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	6	4	1	经开区	46.20%	7
2	方城镇	7	9	2	方城镇	41.70%	10
3	枣园镇	7	9	3	白沙埠镇	38.50%	13
4	半程镇	7	9	4	半程镇	36.40%	17
5	经开区	7	9	5	汪沟镇	33.30%	23
6	白沙埠镇	8	19	6	枣园镇	30.00%	29
7	义堂镇	8	19	7	李官镇	27.30%	31
8	李官镇	8	19	8	义堂镇	20.00%	33

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各镇、经开区	NO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	20	5	1	汪沟镇	34.90%	2
2	方城镇	23	9	2	半程镇	20.00%	5
3	枣园镇	23	9	3	枣园镇	8.00%	13
4	白沙埠镇	25	16	4	方城镇	4.20%	15
5	汪沟镇	28	19	5	经开区	0.00%	19
6	李官镇	29	22	6	义堂镇	-8.60%	32
7	经开区	29	22	7	李官镇	-11.50%	35
8	义堂镇	38	42	8	白沙埠镇	-13.60%	37

5、一氧化碳（CO，日均值第 95 百分位数，标准 4mg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	半程镇	1	7
2	义堂镇	1.1	12
3	白沙埠镇	1.2	16
4	方城镇	1.3	23
5	汪沟镇	1.3	23
6	经开区	1.3	23
7	李官镇	1.5	33
8	枣园镇	1.6	37

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	经开区	-8.30%	15
2	半程镇	-25.00%	25
3	方城镇	-30.00%	26
4	汪沟镇	-30.00%	26
5	李官镇	-36.40%	32
6	义堂镇	-37.50%	34
7	枣园镇	-45.50%	39
8	白沙埠镇	-50.00%	42

6、臭氧（O₃，日最大 8 小时平均值第 90 百分位数，标准 160μg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	白沙埠镇	220	25
2	李官镇	220	25
3	汪沟镇	220	25
4	义堂镇	228	32
5	方城镇	228	32
6	枣园镇	233	39
7	半程镇	237	41
8	经开区	239	42

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	李官镇	4.30%	8
2	汪沟镇	0.90%	14
3	义堂镇	0.00%	15
4	枣园镇	-5.00%	27
5	方城镇	-6.50%	31
6	经开区	-15.50%	36
7	白沙埠镇	-18.90%	40
8	半程镇	-27.40%	41