

兰山区生态环境质量通报

第 4 期

兰山区生态环境保护治理委员会办公室

2020 年 5 月 20 日

兰山区 2020 年 4 月份大气环境质量状况

一、全区环境空气质量状况

2020 年 4 月份，兰山区空气质量综合指数为 5.07，全市第 12 名，同比改善 4.9%，全市第 7 名；优良天数（ $AQI \leq 100$ 天数）22 天，全市第 12 名，同比减少 1 天，全市第 13 名。

空气质量六项指标数值及排名情况

空气质量指标	浓度	全市排名	同比改善	同比改善 全市排名
细颗粒物 $PM_{2.5}$	$47\mu g/m^3$	12	14.5%	10
可吸入颗粒物 PM_{10}	$98\mu g/m^3$	11	4.9%	7
二氧化硫 SO_2	$13\mu g/m^3$	7	0.0%	7
二氧化氮 NO_2	$33\mu g/m^3$	8	2.9%	2
一氧化碳 CO	$1.0mg/m^3$	5	16.7%	8
臭氧 O_3	$166\mu g/m^3$	9	-12.2%	10

注：正值为改善，负值为恶化。

二、各街道环境空气质量状况

(一) 综合指数

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	4.73	1
2	金雀山街道	5.08	4
3	兰山街道	5.15	6
4	银雀山街道	5.36	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	7.0%	3
2	银雀山街道	5.3%	5
3	柳青街道	3.5%	7
4	兰山街道	3.0%	8

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM _{2.5}	9 站排名
1	柳青街道	46	2
2	兰山街道	46	2
3	银雀山街道	48	8
4	金雀山街道	50	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	16.4%	3
2	金雀山街道	15.3%	4
3	柳青街道	13.2%	5
4	银雀山街道	12.7%	6

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM ₁₀	9 站排名
1	柳青街道	87	1
2	金雀山街道	97	5
3	兰山街道	101	7
4	银雀山街道	105	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	7.4%	4
2	银雀山街道	7.1%	5
3	金雀山街道	6.7%	6
4	兰山街道	1.9%	7

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各街道	SO ₂	9 站排名
1	兰山街道	11	1
2	银雀山街道	13	5
3	柳青街道	13	5
4	金雀山街道	14	8

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	31.3%	1
2	银雀山街道	0.0%	4
3	柳青街道	-8.3%	7
4	金雀山街道	-16.7%	8

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	金雀山街道	29	1
2	柳青街道	29	1
3	银雀山街道	36	5
4	兰山街道	40	8

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	14.7%	1
2	银雀山街道	5.3%	2
3	柳青街道	-7.4%	6
4	兰山街道	-14.3%	8

5、一氧化碳 (CO, 日均值第 95 百分位数, 标准 4mg/m³)

排名	各街道	CO	9 站排名
1	柳青街道	1.0	2
2	兰山街道	1.0	2
3	金雀山街道	1.1	5
4	银雀山街道	1.1	5

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	23.1%	3
2	银雀山街道	15.4%	4
3	柳青街道	9.1%	6
4	金雀山街道	-10.0%	9

6、臭氧(O₃, 日最大 8 小时平均值第 90 百分位数, 标准 160μg/m³)

排名	各街道	O ₃	9 站排名
1	兰山街道	155	1
2	柳青街道	158	2
3	金雀山街道	165	5
4	银雀山街道	175	8

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	-5.8%	3
2	银雀山街道	-10.1%	6
3	柳青街道	-10.5%	8
4	兰山街道	-21.1%	9

三、兰山区各镇、经开区环境空气质量状况（城区及周边共 43 个镇街）

（一）综合指数

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	方城镇	5.05	19
2	枣园镇	5.11	25
3	李官镇	5.11	25
4	汪沟镇	5.17	32
5	白沙埠镇	5.19	33
6	半程镇	5.25	35
7	经开区	5.45	40
8	义堂镇	5.6	43

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	10.10%	10
2	枣园镇	8.30%	13
3	方城镇	5.80%	15
4	白沙埠镇	4.10%	22
5	李官镇	3.80%	24
6	经开区	2.70%	28
7	义堂镇	2.10%	29
8	半程镇	-6.50%	43

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM _{2.5}	43 站排名
1	经开区	43	18
2	方城镇	45	25
3	义堂镇	46	28
4	汪沟镇	46	28
5	枣园镇	47	32
6	白沙埠镇	48	37
7	李官镇	48	37
8	半程镇	49	40

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	24.60%	10
2	枣园镇	24.20%	12
3	经开区	20.40%	16
4	方城镇	19.60%	18
5	白沙埠镇	18.60%	23
6	李官镇	17.20%	26
7	汪沟镇	14.80%	33
8	半程镇	7.50%	43

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM ₁₀	43 站排名
1	方城镇	97	20
2	白沙埠镇	102	28
3	汪沟镇	103	30
4	枣园镇	104	33
5	李官镇	104	33
6	义堂镇	110	38
7	半程镇	111	40
8	经开区	111	40

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	白沙埠镇	9.70%	10
2	义堂镇	8.30%	11
3	方城镇	6.70%	13
4	李官镇	6.30%	15
5	经开区	5.10%	21
6	汪沟镇	4.60%	22
7	枣园镇	4.60%	23
8	半程镇	-14.40%	42

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各镇、经开区	SO ₂	43 站排名
1	枣园镇	10	4
2	李官镇	11	9
3	半程镇	11	9
4	汪沟镇	11	9
5	白沙埠镇	12	13
6	义堂镇	13	21
7	方城镇	13	21
8	经开区	13	21

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	白沙埠镇	25.00%	5
2	经开区	23.50%	7
3	汪沟镇	21.40%	10
4	枣园镇	16.70%	13
5	李官镇	15.40%	15
6	半程镇	8.30%	22
7	义堂镇	0.00%	26
8	方城镇	0.00%	26

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各镇、经开区	NO ₂	43 站排名
1	方城镇	30	5
2	枣园镇	31	6
3	半程镇	33	9
4	李官镇	35	16
5	白沙埠镇	37	19
6	汪沟镇	38	23
7	经开区	41	28
8	义堂镇	49	42

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	20.80%	1
2	方城镇	9.10%	5
3	枣园镇	8.80%	6
4	李官镇	2.80%	8
5	半程镇	0.00%	10
6	白沙埠镇	-23.30%	33
7	经开区	-24.20%	34
8	义堂镇	-32.40%	39

5、一氧化碳（CO，日均值第 95 百分位数，标准 4mg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	白沙埠镇	0.9	9	1	白沙埠镇	30.80%	12
2	义堂镇	0.9	9	2	李官镇	28.60%	15
3	半程镇	0.9	9	3	经开区	26.70%	19
4	李官镇	1	18	4	半程镇	25.00%	21
5	汪沟镇	1	18	5	汪沟镇	16.70%	29
6	经开区	1.1	34	6	枣园镇	14.30%	36
7	方城镇	1.2	39	7	义堂镇	0.00%	41
8	枣园镇	1.2	39	8	方城镇	-9.10%	43

6、臭氧（O₃，日最大 8 小时平均值第 90 百分位数，标准 160μg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	李官镇	151	10	1	方城镇	-15.80%	28
2	汪沟镇	161	19	2	义堂镇	-17.20%	29
3	白沙埠镇	164	25	3	经开区	-22.80%	34
4	枣园镇	165	28	4	枣园镇	-23.10%	35
5	半程镇	166	29	5	白沙埠镇	-33.30%	39
6	义堂镇	170	37	6	半程镇	-46.90%	41
7	方城镇	176	41	7	李官镇	-58.90%	43
8	经开区	178	42	8	方城镇	-15.80%	28