

兰山区生态环境质量通报

第 8 期

兰山区生态环境保护治理委员会办公室

2020 年 9 月 15 日

兰山区 2020 年 8 月份大气环境质量状况

一、全区环境空气质量状况

2020 年 8 月份，兰山区空气质量综合指数为 3.42，全市第 13 名，同比改善-1.2%，全市第 12 名；优良天数（AQI≤100 天数）24 天，全市第 11 名，同比增加 2 天，全市第 10 名。

空气质量六项指标数值及排名情况

空气质量指标	浓度	全市排名	同比改善	同比改善 全市排名
细颗粒物 PM _{2.5}	25ug/m ³	8	-13.6%	9
可吸入颗粒物 PM ₁₀	49ug/m ³	12	-2.1%	11
二氧化硫 SO ₂	6ug/m ³	1	25.0%	5
二氧化氮 NO ₂	20ug/m ³	9	0.0%	10
一氧化碳 CO	1.3mg/m ³	10	-30.0%	12
臭氧 O ₃	174ug/m ³	11	7.4%	12

注：正值为改善，负值为恶化。

二、各街道环境空气质量状况

(一) 综合指数

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	3.24	1
2	金雀山街道	3.40	7
3	兰山街道	3.47	8
4	银雀山街道	3.58	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	1.1%	4
2	兰山街道	0.6%	5
3	柳青街道	-3.5%	8
4	金雀山街道	-4.9%	9

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM _{2.5}	9 站排名
1	银雀山街道	22	2
2	柳青街道	24	4
3	金雀山街道	26	7
4	兰山街道	29	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	-4.8%	4
2	金雀山街道	-13.0%	5
3	柳青街道	-20%	6
4	兰山街道	-20.8%	7

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM ₁₀	9 站排名
1	柳青街道	46	4
2	兰山街道	47	6
3	银雀山街道	49	7
4	金雀山街道	54	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	14.0%	3
2	金雀山街道	-3.8%	7
3	兰山街道	-4.4%	8
4	柳青街道	-21.1%	9

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各街道	SO ₂	9 站排名
1	金雀山街道	5	1
2	兰山街道	5	1
3	柳青街道	6	6
4	银雀山街道	8	8

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	44.4%	2
2	兰山街道	37.5%	3
3	柳青街道	14.3%	5
4	银雀山街道	0.0%	6

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	15	1
2	金雀山街道	19	3
3	兰山街道	21	4
4	银雀山街道	24	6

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	25.0%	1
2	兰山街道	12.5%	3
3	金雀山街道	-18.8%	8
4	银雀山街道	-26.3%	9

5、一氧化碳 (CO, 日均值第 95 百分位数, 标准 4mg/m³)

排名	各街道	CO	9 站排名
1	兰山街道	1.1	2
2	金雀山街道	1.2	3
3	柳青街道	1.2	3
4	银雀山街道	1.6	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	0.0%	2
2	兰山街道	-10.0%	4
3	银雀山街道	-23.1%	7
4	金雀山街道	-50%	9

6、臭氧(O₃, 日最大 8 小时平均值第 90 百分位数, 标准 160μg/m³)

排名	各街道	O ₃	9 站排名
1	金雀山街道	165	4
2	兰山街道	174	7
3	柳青街道	178	8
4	银雀山街道	179	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	12.3%	5
2	兰山街道	7.4%	7
3	金雀山街道	5.7%	8
4	柳青街道	-1.1%	9

三、兰山区各镇、经开区环境空气质量状况（城区及周边共 43 个镇街）

（一）综合指数

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	半程镇	3	4
2	汪沟镇	3.01	6
3	白沙埠镇	3.18	14
4	方城镇	3.26	20
5	李官镇	3.29	23
6	枣园镇	3.35	31
7	经开区	3.58	39
8	义堂镇	3.6	40

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	17.1%	7
2	汪沟镇	16.9%	8
3	白沙埠镇	10.4%	17
4	枣园镇	7.2%	25
5	方城镇	7.1%	26
6	经开区	6.0%	28
7	李官镇	5.7%	29
8	义堂镇	3.0%	34

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各镇、经开区	PM _{2.5}	43 站排名
1	李官镇	23	5
2	白沙埠镇	24	13
3	方城镇	24	13
4	半程镇	24	13
5	汪沟镇	24	13
6	经开区	24	13
7	义堂镇	25	22
8	枣园镇	28	39

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	李官镇	4.2%	12
2	白沙埠镇	4.0%	13
3	经开区	4.0%	13
4	义堂镇	0.0%	15
5	方城镇	0.0%	15
6	半程镇	0.0%	15
7	汪沟镇	0.0%	15
8	枣园镇	-3.7%	27

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各镇、经开区	PM ₁₀	43 站排名
1	李官镇	42	12
2	汪沟镇	42	12
3	方城镇	44	21
4	半程镇	44	21
5	义堂镇	48	31
6	白沙埠镇	50	35
7	经开区	50	35
8	枣园镇	51	38

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	李官镇	12.5%	12
2	半程镇	12.0%	13
3	汪沟镇	8.7%	19
4	白沙埠镇	5.7%	23
5	义堂镇	2.0%	27
6	枣园镇	1.9%	29
7	方城镇	-2.3%	36
8	经开区	-8.7%	39

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各镇、经开区	SO ₂	43 站排名
1	枣园镇	5	4
2	白沙埠镇	6	13
3	方城镇	6	13
4	汪沟镇	6	13
5	义堂镇	7	27
6	半程镇	7	27
7	李官镇	8	38
8	经开区	9	42

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	白沙埠镇	45.5%	6
2	枣园镇	28.6%	20
3	方城镇	25.0%	23
4	半程镇	22.2%	28
5	义堂镇	0.0%	36
6	李官镇	0.0%	36
7	汪沟镇	0.0%	36
8	经开区	0.0%	36

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各镇、经开区	NO ₂	43 站排名
1	半程镇	14	1
2	方城镇	19	8
3	汪沟镇	19	8
4	白沙埠镇	20	11
5	枣园镇	20	11
6	李官镇	20	11
7	经开区	29	38
8	义堂镇	33	43

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	48.1%	1
2	汪沟镇	29.6%	7
3	枣园镇	4.8%	26
4	李官镇	4.8%	26
5	白沙埠镇	0.0%	31
6	方城镇	0.0%	31
7	义堂镇	-10.0%	38
8	经开区	-11.5%	39

5、一氧化碳（CO，日均值第 95 百分位数，标准 4mg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	白沙埠镇	0.9	1
2	半程镇	0.9	1
3	义堂镇	1	6
4	汪沟镇	1	6
5	方城镇	1.1	18
6	经开区	1.2	28
7	枣园镇	1.3	36
8	李官镇	1.4	39

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	9.1%	6
2	方城镇	8.3%	10
3	枣园镇	0.0%	12
4	义堂镇	-11.1%	29
5	白沙埠镇	-12.5%	32
6	半程镇	-12.5%	32
7	经开区	-20.0%	35
8	李官镇	-27.3%	40

6、臭氧（O₃，日最大 8 小时平均值第 90 百分位数，标准 160μg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	汪沟镇	143	5
2	枣园镇	147	11
3	白沙埠镇	153	16
4	半程镇	159	25
5	经开区	161	26
6	义堂镇	162	28
7	李官镇	168	33
8	方城镇	172	36

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	经开区	27.5%	6
2	汪沟镇	25.9%	8
3	白沙埠镇	20.3%	14
4	枣园镇	19.2%	16
5	方城镇	17.3%	17
6	半程镇	16.3%	20
7	义堂镇	16.1%	21
8	李官镇	10.6%	27