

兰山区生态环境质量通报

第 11 期

兰山区生态环境保护治理委员会办公室

2020 年 12 月 16 日

兰山区 2020 年 11 月份大气环境质量状况

一、全区环境空气质量状况

2020 年 11 月份，兰山区空气质量综合指数为 5.33，全市第 6 名，同比改善 2.9%，全市第 7 名；优良天数（ $AQI \leq 100$ 天数）21 天，全市第 5 名，同比增加 4 天，全市第 5 名。

空气质量六项指标数值及排名情况

空气质量指标	浓度	全市排名	同比改善	同比改善 全市排名
细颗粒物 $PM_{2.5}$	$53\mu g/m^3$	4	5.4%	3
可吸入颗粒物 PM_{10}	$95\mu g/m^3$	3	10.4%	3
二氧化硫 SO_2	$12\mu g/m^3$	2	0.0%	10
二氧化氮 NO_2	$47\mu g/m^3$	10	-4.4%	12
一氧化碳 CO	$1.3mg/m^3$	9	13.3%	6
臭氧 O_3	$122\mu g/m^3$	14	-13.0%	13

注：正值为改善，负值为恶化。

二、各街道环境空气质量状况

(一) 综合指数

排名	各街道	综合指数	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	5.13	1	1	兰山街道	4.0%	4
2	金雀山街道	5.36	3	2	柳青街道	3.0%	6
3	兰山街道	5.49	5	3	金雀山街道	1.8%	7
4	银雀山街道	5.53	7	4	银雀山街道	-0.9%	8

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM _{2.5}	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	52	2	1	柳青街道	5.3%	3
2	柳青街道	54	4	2	金雀山街道	3.4%	5
3	金雀山街道	56	6	3	兰山街道	3.4%	5
4	兰山街道	56	6	4	银雀山街道	1.9%	7

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM ₁₀	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	91	1	1	柳青街道	9.9%	5
2	银雀山街道	97	3	2	银雀山街道	7.6%	6
3	金雀山街道	98	5	3	金雀山街道	4.9%	7
4	兰山街道	109	8	4	兰山街道	4.4%	9

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各街道	SO ₂	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	10	1	1	金雀山街道	23.1%	1
2	柳青街道	12	3	2	兰山街道	7.7%	2
3	兰山街道	12	3	3	银雀山街道	0.0%	5
4	银雀山街道	14	9	4	柳青街道	-20.0%	9

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各街道	NO ₂	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	43	1	1	兰山街道	0.0%	3
2	金雀山街道	46	2	2	柳青街道	-4.9%	4
3	兰山街道	49	4	3	金雀山街道	-7.0%	6
4	银雀山街道	51	6	4	银雀山街道	-13.3%	8

5、一氧化碳 (CO, 日均值第 95 百分位数, 标准 4mg/m³)

排名	各街道	CO	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	1.2	1	1	兰山街道	18.8%	3
2	柳青街道	1.2	1	2	金雀山街道	14.3%	4
3	兰山街道	1.3	5	3	柳青街道	14.3%	4
4	银雀山街道	1.4	7	4	银雀山街道	6.7%	7

6、臭氧(O₃, 日最大 8 小时平均值第 90 百分位数, 标准 160μg/m³)

排名	各街道	O ₃	9 站排名	排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	94	1	1	兰山街道	1.1%	2
2	柳青街道	114	6	2	柳青街道	5.6%	6
3	金雀山街道	118	8	3	银雀山街道	-6.8%	8
4	银雀山街道	126	9	4	金雀山街道	-9.3%	9

三、兰山区各镇、经开区环境空气质量状况（城区及周边共 43 个镇街）

（一）综合指数

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	5.33	14	1	义堂镇	13.00%	1
2	李官镇	5.35	15	2	半程镇	10.10%	4
3	方城镇	5.36	16	3	枣园镇	8.80%	7
4	汪沟镇	5.62	25	4	李官镇	8.20%	8
5	枣园镇	5.67	28	5	方城镇	7.10%	13
6	白沙埠镇	5.72	32	6	白沙埠镇	6.70%	14
7	义堂镇	5.96	38	7	汪沟镇	4.90%	23
8	经开区	/	41	8	经开区	/	41

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM _{2.5}	43 站排名
1	义堂镇	56	23
2	李官镇	56	23
3	方城镇	57	26
4	枣园镇	57	26
5	汪沟镇	57	26
6	半程镇	59	33
7	白沙埠镇	62	37
8	经开区	/	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	18.80%	1
2	枣园镇	12.30%	8
3	方城镇	6.60%	19
4	李官镇	5.10%	21
5	半程镇	4.80%	23
6	白沙埠镇	4.60%	24
7	汪沟镇	1.70%	29
8	经开区	/	41

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70μg/m³)

排名	各镇、经开区	PM ₁₀	43 站排名
1	义堂镇	98	11
2	方城镇	103	19
3	李官镇	103	19
4	汪沟镇	107	28
5	白沙埠镇	109	30
6	半程镇	110	32
7	枣园镇	113	35
8	经开区	/	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	义堂镇	33.80%	1
2	白沙埠镇	12.80%	7
3	李官镇	12.70%	8
4	半程镇	9.80%	18
5	方城镇	8.00%	25
6	汪沟镇	7.80%	26
7	枣园镇	7.40%	29
8	经开区	/	41

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各镇、经开区	SO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	汪沟镇	9	1	1	汪沟镇	35.70%	1
2	义堂镇	11	5	2	义堂镇	26.70%	5
3	方城镇	11	5	3	方城镇	15.40%	13
4	李官镇	11	5	4	李官镇	8.30%	16
5	枣园镇	12	12	5	半程镇	7.10%	19
6	半程镇	13	21	6	枣园镇	0.00%	26
7	白沙埠镇	14	30	7	白沙埠镇	-7.70%	34
8	经开区	/	41	8	经开区	/	41

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各镇、经开区	NO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	35	2	1	半程镇	31.40%	1
2	方城镇	39	4	2	方城镇	18.80%	4
3	李官镇	43	6	3	枣园镇	15.10%	5
4	枣园镇	45	12	4	李官镇	14.00%	8
5	白沙埠镇	48	17	5	汪沟镇	7.30%	13
6	汪沟镇	51	24	6	白沙埠镇	-4.30%	24
7	义堂镇	75	40	7	义堂镇	-15.40%	33
8	经开区	/	41	8	经开区	/	41

5、一氧化碳（CO，日均值第 95 百分位数，标准 4mg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	半程镇	1.1	2
2	义堂镇	1.2	6
3	白沙埠镇	1.4	22
4	汪沟镇	1.4	22
5	方城镇	1.5	31
6	枣园镇	1.5	31
7	李官镇	1.6	34
8	经开区	/	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	15.40%	3
2	义堂镇	14.30%	4
3	白沙埠镇	0.00%	17
4	枣园镇	0.00%	17
5	汪沟镇	0.00%	17
6	李官镇	-6.70%	27
7	方城镇	-25.00%	38
8	经开区	/	41

6、臭氧（O₃，日最大 8 小时平均值第 90 百分位数，标准 160μg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	义堂镇	96	4
2	白沙埠镇	98	8
3	李官镇	100	11
4	汪沟镇	109	22
5	半程镇	110	24
6	方城镇	115	29
7	枣园镇	117	31
8	经开区	/	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	白沙埠镇	19.70%	1
2	李官镇	0.00%	15
3	方城镇	-0.90%	18
4	枣园镇	-0.90%	18
5	汪沟镇	-7.90%	27
6	义堂镇	-9.10%	29
7	半程镇	-15.80%	36
8	经开区	/	41