

兰山区生态环境质量通报

第 5 期

兰山区生态环境保护治理委员会办公室

2020 年 6 月 11 日

兰山区 2020 年 5 月份大气环境质量状况

一、全区环境空气质量状况

2020 年 5 月份，兰山区空气质量综合指数为 4.44，全市第 10 名，同比改善 14.1%，全市第 7 名；优良天数（AQI≤100 天数）13 天，全市第 12 名，同比减少 2 天，全市第 8 名。

空气质量六项指标数值及排名情况

空气质量指标	浓度	全市排名	同比改善	同比改善 全市排名
细颗粒物 PM _{2.5}	35ug/m ³	6	16.7%	3
可吸入颗粒物 PM ₁₀	81ug/m ³	10	19.0%	7
二氧化硫 SO ₂	9ug/m ³	2	40.0%	6
二氧化氮 NO ₂	25ug/m ³	6	28.6%	1
一氧化碳 CO	1.0mg/m ³	4	-11.1%	10
臭氧 O ₃	201ug/m ³	13	-5.8%	11

注：正值为改善，负值为恶化。

二、各街道环境空气质量状况

(一) 综合指数

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	4.20	1
2	金雀山街道	4.35	3
3	兰山街道	4.57	8
4	银雀山街道	4.63	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	17.9%	3
2	兰山街道	14.7%	4
3	金雀山街道	14.2%	6
4	柳青街道	10.3%	9

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM _{2.5}	9 站排名
1	银雀山街道	32	2
2	金雀山街道	34	4
3	柳青街道	35	5
4	兰山街道	39	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	23.8%	1
2	金雀山街道	20.9%	4
3	兰山街道	13.3%	7
4	柳青街道	7.9%	8

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各街道	PM ₁₀	9 站排名
1	柳青街道	68	1
2	兰山街道	79	3
3	金雀山街道	85	8
4	银雀山街道	90	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	22.7%	4
2	兰山街道	21.8%	5
3	银雀山街道	18.9%	7
4	金雀山街道	13.3%	9

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各街道	SO ₂	9 站排名
1	兰山街道	8	2
2	银雀山街道	9	3
3	柳青街道	9	3
4	金雀山街道	11	8

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	兰山街道	50.0%	2
2	银雀山街道	47.1%	4
3	柳青街道	35.7%	8
4	金雀山街道	21.4%	9

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各街道	综合指数	9 站排名
1	柳青街道	20	1
2	金雀山街道	23	2
3	银雀山街道	27	5
4	兰山街道	29	6

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	柳青街道	31.0%	1
2	金雀山街道	30.3%	2
3	银雀山街道	28.9%	3
4	兰山街道	23.7%	6

5、一氧化碳 (CO, 日均值第 95 百分位数, 标准 4mg/m³)

排名	各街道	CO	9 站排名
1	金雀山街道	0.9	1
2	银雀山街道	1.1	5
3	柳青街道	1.1	5
4	兰山街道	1.2	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	银雀山街道	8.3%	3
2	金雀山街道	-12.5%	7
3	兰山街道	-20.0%	8
4	柳青街道	-22.2%	9

6、臭氧(O₃, 日最大 8 小时平均值第 90 百分位数, 标准 160μg/m³)

排名	各街道	O ₃	9 站排名
1	兰山街道	188	1
2	金雀山街道	191	4
3	柳青街道	208	8
4	银雀山街道	212	9

排名	各街道	同比改善	9 站排名
1	金雀山街道	-0.5%	3
2	银雀山街道	-0.5%	3
3	兰山街道	-1.6%	6
4	柳青街道	-11.8%	9

三、兰山区各镇、经开区环境空气质量状况（城区及周边共 43 个镇街）

（一）综合指数

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	枣园镇	4.55	26
2	白沙埠镇	4.71	32
3	半程镇	4.71	32
4	汪沟镇	4.78	37
5	李官镇	4.84	38
6	经开区	4.9	39
7	义堂镇	4.94	40
8	方城镇	5.01	41

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	枣园镇	26.7%	2
2	汪沟镇	16.3%	20
3	义堂镇	15.4%	25
4	经开区	15.4%	25
5	白沙埠镇	15.3%	27
6	半程镇	15.0%	30
7	李官镇	13.9%	32
8	方城镇	5.6%	42

(二) 各项指标情况

1、细颗粒物 (PM_{2.5}, 标准 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各镇、经开区	PM _{2.5}	43 站排名
1	汪沟镇	39	29
2	白沙埠镇	40	34
3	经开区	40	34
4	义堂镇	43	39
5	枣园镇	43	39
6	李官镇	44	41
7	半程镇	44	41
8	方城镇	47	43

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	枣园镇	23.2%	9
2	经开区	20.0%	16
3	白沙埠镇	18.4%	17
4	义堂镇	17.3%	20
5	半程镇	12.0%	28
6	汪沟镇	7.1%	36
7	李官镇	2.2%	41
8	方城镇	-4.4%	42

2、可吸入颗粒物 (PM₁₀, 标准 70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

排名	各镇、经开区	PM ₁₀	43 站排名
1	白沙埠镇	80	24
2	义堂镇	82	28
3	枣园镇	85	36
4	李官镇	86	37
5	汪沟镇	86	37
6	半程镇	89	41
7	经开区	89	41
8	方城镇	91	43

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	白沙埠镇	37.5%	8
2	义堂镇	34.9%	9
3	枣园镇	29.8%	14
4	半程镇	28.8%	15
5	经开区	23.9%	22
6	李官镇	21.1%	28
7	汪沟镇	17.3%	33
8	方城镇	12.5%	39

3、二氧化硫 (SO₂, 标准 60μg/m³)

排名	各镇、经开区	SO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	枣园镇	8	5	1	方城镇	44.4%	15
2	李官镇	9	8	2	李官镇	43.8%	16
3	汪沟镇	9	8	3	经开区	41.2%	19
4	方城镇	10	15	4	白沙埠镇	38.9%	22
5	半程镇	10	15	5	枣园镇	38.5%	26
6	经开区	10	15	6	半程镇	28.6%	36
7	白沙埠镇	11	27	7	汪沟镇	25.0%	38
8	义堂镇	11	27	8	义堂镇	15.4%	42

4、二氧化氮 (NO₂, 标准 40μg/m³)

排名	各镇、经开区	NO ₂	43 站排名	排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	半程镇	23	4	1	汪沟镇	41.8%	1
2	枣园镇	24	6	2	半程镇	39.5%	2
3	方城镇	27	14	3	枣园镇	31.4%	4
4	李官镇	31	24	4	方城镇	18.2%	15
5	汪沟镇	32	25	5	经开区	17.5%	18
6	白沙埠镇	33	28	6	李官镇	16.2%	24
7	经开区	33	28	7	白沙埠镇	0.0%	40
8	义堂镇	39	38	8	义堂镇	0.0%	40

5、一氧化碳（CO，日均值第 95 百分位数，标准 4mg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	白沙埠镇	0.9	9
2	义堂镇	0.9	9
3	半程镇	0.9	9
4	方城镇	1	15
5	枣园镇	1	15
6	李官镇	1.1	25
7	汪沟镇	1.1	25
8	经开区	1.2	33

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	枣园镇	37.5%	5
2	经开区	14.3%	14
3	方城镇	9.1%	17
4	李官镇	8.3%	20
5	汪沟镇	8.3%	20
6	白沙埠镇	0.0%	27
7	义堂镇	0.0%	27
8	半程镇	0.0%	27

6、臭氧（O₃，日最大 8 小时平均值第 90 百分位数，标准 160μg/m³）

排名	各镇、经开区	综合指数	43 站排名
1	枣园镇	181	21
2	李官镇	183	23
3	义堂镇	185	28
4	经开区	192	34
5	白沙埠镇	193	36
6	汪沟镇	193	36
7	半程镇	194	38
8	方城镇	203	43

排名	各镇、经开区	同比改善	43 站排名
1	枣园镇	18.1%	1
2	李官镇	10.3%	7
3	义堂镇	-2.2%	27
4	汪沟镇	-6.0%	31
5	方城镇	-12.2%	38
6	经开区	-12.9%	39
7	白沙埠镇	-22.2%	40
8	半程镇	-31.1%	42